

学校编号: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 200105011

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学  
硕 士 学 位 论 文

荣 格 原 型 概 念 分 析  
Analysis of Jngian Conception of Archetype

甘 小 飞

指导教师姓名: 刘云卿 讲师

专 业 名 称 : 外 国 哲 学

论文提交时间: 2004 年 5 月

论文答辩时间: 2004 年 月

学位授予日期: 2004 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2004 年 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

## 内 容 提 要

原型概念在西方文化中可谓源远流长、影响深远，而在荣格思想中，其更是占有举足轻重的地位和作用。然而同时，人们对原型概念又理解各异、众说纷纭。基于此，本文提出对荣格原型概念较具个人色彩的解读，以期增进对荣格思想以及西方文化的理解与把握。

本文首先通过对原型概念的历史渊源及其在各领域的使用及意义的梳理，提出原型概念存在形而上和形而下的使用及研究之维。所谓形而上之维是指从思辨出发探寻现实事物背后抽象的原初始源或模型，而形而下之维是指从实证出发探寻现实事物背后具体的原初始源或模型，此二者构成原型概念探讨对立的两极。在此梳理的基础上，本文进一步对荣格原型概念的理论基础及其内涵进行了分析，指出荣格原型概念同时纳形而上之维和形而下之维于一身。荣格未对原型概念作必要的形而上之维和形而下之维的区分，并因原型概念形而上之维的超验及不可证明性，所以荣格的原型概念引来各种争议。为此，本文一方面举出来自各研究领域的实证材料对之进行支持论证，另一方面又指出荣格原型概念所面临着诸多理论难题，以期对关于荣格原型概念争议的实质有较深入的理解。

虽然荣格原型概念存在诸多理论难题及各种争议，但它有其自身提出的现实根源。本文通过对荣格原型概念提出的思想根源、时代根源和个人根源的考察指出，在整个人类思想的发展中，在每个时代生活的演化过程中，在每个个体生存的境遇中，不但原型概念的形而下之维，而且原型概念的形而上之维都时刻在显示自身的存在。所以，荣格原型概念的提出并非空穴来风，而是基于某种现实性或曰灵魂的现实性。

**关键词：**荣格思想；原型概念；形而上

## Abstract

Jungian thoughts plays an important role in 20<sup>th</sup> century, and for Jungian conception of Archetype, an important conception in Jungian thoughts, there are many different understandings and controversies. For better understanding Jungian conception of Archetype, this paper, at first, has a back look at the source of the conception of Archetype, and has an analysis of the application of the conception of Archetype, which finds that in the study of the conception of Archetype there are two dimensions—the metaphysical dimension and the physical dimension. Furthermore, with an analysis of the theoretical foundation of Jungian conception of Archetype and an illustration of the contents of Jungian conception of Archetype, this paper reveals that Jungian conception includes the metaphysical dimension and the physical dimension, which causes the controversies about Jungian conception of Archetype.

As for the controversies about Jungian conception of Archetype, this paper has an analysis at two aspects. On one hand, there are many arguments for Jungian conception of Archetype, such as arguments from Jung himself, from Physiology, from psychology, and from some similar conceptions in some realms of study, on the other hand, there are many difficulties in understanding Jungian conception of Archetype, such as whether it is cognoscible, whether it is foreordained, whether it is self-reliance, and whether it is variable in time.

Although there are many controversies about Jungian conception of Archetype, Jungian conception of Archetype is not a nonsensical conception. In the evolution of the western thoughts, in the times of Jung, and in the Jungian personal experience, there are many causes for the existence of Jungian conception of Archetype. So Jungian conception of Archetype is not verifiable, but it is a reality, which not only meets the demands of theory, but also meets the demands of practice, or the demands of soul.

**Keywords:** Jungian thoughts; conception of Archetype; Metaphysical

## 目 录

引言	1
一、原型概念的一般分析	3
(一) 原型概念的历时之维	4
(二) 原型概念的共时之维	5
二、荣格原型概念的提出及内涵	11
(一) 荣格原型概念的提出	11
(二) 荣格原型概念的内涵	13
三、荣格原型概念的争议	18
(一) 荣格原型概念的支持证据	18
(二) 荣格原型概念的理论难题	24
四、荣格原型概念的提出根源	31
(一) 荣格原型概念的思想根源	31
(二) 荣格原型概念的时代根源	36
(三) 荣格原型概念的个人根源	40
结论	44
参考文献	46
后记	48

## Contents

<b>Introduction</b> .....	1
<b>Chapter I Analysis of the conception of Archetype</b> .....	3
(I) Source of the conception of Archetype.....	4
(II) Application of the conception of Archetype.....	5
<b>Chapter II Analysis of Jungian conception of Archetype</b> .....	11
(I) Foundation of Jungian conception of Archetype.....	11
(II) Contents of Jungian conception of Archetype.....	13
<b>Chapter III Controversy about Jungian conception of Archetype</b> .....	18
(I) Argument for Jungian conception of Archetype.....	18
(II) Difficulty in Jungian conception of Archetype.....	24
<b>Chapter IV What for Jungian conception of Archetype</b> .....	31
(I) Cause of the thoughts.....	31
(II) Cause of the times.....	36
(III) Cause of the experience.....	40
<b>Conclusion</b> .....	44
<b>Bibliography</b> .....	46
<b>Postscript</b> .....	48

## 引言

荣格是现代思潮中最重要的变革者和推动者之一。要是忽略了他，也就遗漏了与这一万方多难时代紧密攸关的整个思想。

——C·S·霍尔

如果你能把荣格的观点仔细研究一番，你的观点就决不会再像过去那样一成不变。

——威廉·道格拉斯

卡尔·古斯塔夫·荣格（Carl Gustav Jung 1875—1961）是现代西方著名的心理学家和精神病医生，也是西方文艺心理学的著名代表人物。其不仅在心理科学、精神病学、临床医学上有很大影响，而且在文化、宗教、历史等领域均有建树。随着时间的推移和人文社科学术研究的深入，特别是上个世纪的后半个世纪，荣格思想的影响与日俱增。我国自上个世纪八十年代以来，已陆续翻译出版了一些有关荣格思想的书籍，并间或有人对荣格思想进行批判研究。但直到目前，这些工作尚嫌不足，特别是对荣格思想的批判研究可谓刚刚起步。

人们把荣格比喻为一个世界。事实的确如此，荣格思想博大精深，有着非常深刻的思想内涵。许多研究者苦心孤诣研究荣格思想数十年，也自谓对其学术观点、理论思想和实践尚有颇多的不甚了解之处。况笔者初识荣格，与之神交未深。但荣格深刻的思想尤其是他对人类本性的独特看法却深获我心，使我对世界及人类自身有了一些新的认识和思考。故笔者不辞学浅，拟对荣格思想或曰我所认识的荣格思想议论一番。

谈到荣格思想，原型概念是不可回避的。原型概念和集体无意识概念一

起构成了荣格思想的主体构架，并奠定了他在 20 世纪人文科学中的杰出地位。然而，尽管荣格毕生进行着艰苦卓绝的理论探索，并把几乎整个后半生贡献给了原型研究，直到晚年还在发展和完善他的观点，但仍然给后世留下了许多疑问，人们对原型概念仍存在许多不明之处和理解上的差异，从而限制了研究向更深广的层次的发掘和拓展。基于此，本文就荣格的原型概念进行一些阐发。

就目前国内而言，专门研究荣格原型概念的文章或著作不多，仅有的数篇，要么语焉不详，要么断章取义，从而对荣格原型概念作出片面理解。就研究深度和系统来说，唯程金城所著《原型批判与重释》一书值得一读，其在对原型研究中所常用的概念术语进行辨析的基础上对荣格原型概念进行了重新理解和阐述。但其囿于学术沿习，将荣格原型概念简化为遗传学上的反映模式，从而在去掉所谓荣格神秘色彩的同时亦失却了荣格原型概念原有的价值和张力。关于荣格原型概念的片面理解，或者说各种理解，实际上自荣格提出原型概念以来就已存在。这一众说纷纭、莫衷一是的现象，笔者认为固有研究者的原因，同时亦因荣格表述的艰深晦涩，但根本却在于原型概念本身，这亦是本文旨趣之所在。

本文从原型概念一般使用着手，推及荣格原型概念之多重蕴涵，进达荣格原型概念之内在难题，再由荣格原型概念提出根源着手对这一难题作出具有个人色彩的理解和阐发。本文吸收相关学科研究成果并不乏诸多大胆臆测与推理，限于才学疏浅，难免不妥之处，唯愿自爆其弊，以善其身，此足矣。



## 一、原型概念的一般分析

原型(Archetype)又译为“原始模型”，这个词出自希腊文“Archetypos”。“arch”本是“最初的”、“原始的”之意，而“typos”意为形式。柏拉图最早使用这个概念来指谓事物的理念本源。在他看来，可感事物不过是理念的影子，而理念本身乃是可感事物的“原型”。后来荣格在心理学上提出作为“Archetype”的原型概念，用其特指集体无意识范畴的“原型”。

国内学者除了把荣格的“Archetype”译为“原型”之外，也把另一个词“Prototype”译为原型。“Prototype”的原义，本来指生物演化过程中个体或其器官的最原始形式；其引申意义通常指任何反应组织的原始形式。由此看来，作为“Prototype”的原型与作为“Archetype”的原型差异甚大。但“Prototype”出现在心理学的文献中时，又往往具有认知心理学上的意义，其用来特指认知过程和创造心理方面的“原型”或“范型”，所以“Prototype”作为“原型”又与“Archetype”具有一定的关联之处。在论及作为“Archetype”的原型时也须涉及作为“Prototype”的原型。

从总体上看，原型(Archetype)作为西方文化中的术语，是一个具有两千多年历史，涉及哲学、神学、人类学、心理学以及文学等诸多领域，并带有形而上意味的概念。其在现代人文科学和社会科学研究中已被广泛使用，并且不同领域对原型这一概念的理解，也存在着很大的差异，实际上不同研究者从不同的研究角度出发和为适应不同研究对象的需要而对其赋予了不同的含义。但是同时，原型概念的这种广泛使用而又理解莫衷一是的现象可能正表明，人们从不同的研究领域领悟到了一个只有借助于“原型”这一概念才能表达的共同问题，触及到了人类生活的某一共同主题。基于此，为了更好地理解荣格原型概念并对之进行深入探讨，我们则需进一步对原型概念作必要的梳理。这里我们提供两个观察角度，一是从历时性角度探讨原

型概念的历史渊源，二是从共时性角度探讨原型概念在不同学科的意义指向。

### （一）原型概念的历时之维

从历时态看，原型概念的出现及其嬗变已有两千多年的历史，自柏拉图从哲学角度运用原型概念，再到荣格于 20 世纪建立分析心理学将其复活，原型这一术语在保留了它最一般意义的同时，其实际内涵已有很大的变化。关于原型概念在荣格之前的演化历程，荣格在《集体无意识的原型》和《本能与无意识》中作了追溯：“原型一词早在犹太人斐洛谈到人身上的‘上帝形象’时便已出现。它也曾出现在伊里奈的著作中，如：‘世界的创造者并没有按照自身来直接造物，而是按自身以外的原型仿造的。’《炼金术大全》把上帝称为原型之光。此外这个词多次在狄奥尼修法官的著作中出现。例如，在《天国等级》第二卷第四章中写到‘非物质原型’以及在《天国等级》第一卷第六章中写到‘原型石’。原型一词未见于圣·奥古斯丁的著作中，但文中是有此涵义的。例如他在《杂说》第 83 条中写道：‘主要观点虽未形成……但确存在于上帝的思想中。’原型这个词就是柏拉图哲学中的形式。”

<sup>①</sup> “在柏拉图那里，原型却被赋予了极高的价值，它被视为形而上的理念，视为理式和范型，而真实的东西却被认为仅仅是这些理式的摹本。中世纪的哲学从圣·奥古斯丁——从他那里我借来了原型这一思想——的时代一直到马勒伯朗士和培根，在这方面一直坚持着柏拉图的立场。”<sup>②</sup>从荣格对原型概念的这一追溯，我们可以看到两点：一、在荣格从心理学领域运用原型概念以前，原型概念主要涉及哲学和宗教神学领域。在哲学领域，原型是指“被

<sup>①</sup> 荣格. 荣格文集. 北京：改革出版社，1997 年版. 第 40 页.

<sup>②</sup> 荣格. 荣格文集. 第 8 页

视为形而上的理念”，“理式和范型”，因真实的东西以此为摹本，而在宗教神学领域，原型是指“上帝形象”，因人是按照上帝的形象创造的；二、原型概念最早可追溯到柏拉图哲学中的“形式”，而柏拉图“形式”对西方的宗教神学和哲学都有深厚影响，所以要理解与西方宗教神学和哲学相关的原型概念，就必须对柏拉图的“形式”理论即理念论有所了解。

柏拉图关于理念的论述，其前、中、后期并不相同，但一般所说的柏拉图的理念论，主要是指体现在中期对话《斐多篇》、《会饮篇》、《斐德罗篇》和《国家篇》中关于理念的思想。柏拉图关于理念的含义有四：一、从本体论上讲，理念是本体；二、从目的论上讲，理念是万物追求的目标和赖以产生的动因；三、从认识论、逻辑上讲，理念是种、一般概念、共相、范畴；四、从发生学上讲，理念是万物的本原、模型，可感个体事物是以同名的理念为模型，模仿或分有理念而派生出来的摹本。<sup>①</sup>由此可见，通过理念论，柏拉图在可感世界之外设置了一个超验的理念世界为摹本，理念世界不仅是可感世界的本体、目的、动力和共相，而且还是可感世界背后的“模型”。从而自柏拉图理念论开始，原型概念就具有了其最基本的涵义——“原型并不是指可感的具体的事物本身，而是指事物最初的始源和事物‘以外的’、或者背后的‘模型’”。<sup>②</sup>当然，对于这种“模型”究竟是什么，后世学者有不同理解，正是这种不同理解，造成了后世原型概念的不同思考维度，为不同学科提供了不同的原型分析角度。

## （二）原型概念的共时之维

从原型概念的历时性追溯中我们可以看到，柏拉图的理念论奠定了原型

---

① 参见范明生. 柏拉图哲学述评. 上海：上海人民出版社，1984 年版. 第 140-142 页.

② 程金城. 原型批判与重释. 北京：东方出版社，1998 年版. 第 8 页.

概念的最基本内涵,即原型不是指可感事物本身而是指事物最初的始源和事物“以外的”、或者背后的“模型”。然而,这种“始源”究竟始之何处,这种“模型”又所指为何,对此,不同的学科有不同的理解,从而形成了原型概念在不同学科之中的共时性存在。为了对原型概念有一个总体的了解,我们在此主要讨论原型概念在哲学、宗教神学、文化人类学、认知心理学之中的蕴涵,即讨论原型概念共时性存在中的哲学之维、宗教之维、文化之维和心理之维。

### 1、原型概念的哲学之维

如前所述,原型概念始之于柏拉图的理念论,柏拉图在可感世界背后建立起一个理念世界,不仅将理念世界看作可感世界的模型,而且赋予理念世界以本体地位,视为可感世界的目的、动因和共相。柏拉图这一探讨理念世界和可感世界的方式,直接影响了西方两千多年的哲学传统,如笛卡尔关于“精神本体”和“物质本体”的关系的理论,康德把世界分成“自在之物”和“现象世界”的观点,叔本华关于“生存意志”是“表象世界”的基础与本原的观点都与柏拉图的理念论的讨论方式有相似之处。在他们这里,“精神本体”、“自在之物”、“生存意志”等都被看作可感世界的本质,是可感事物得以存在的根据,所以在哲学之维中,原型直指可感世界背后的本体,其是赋予可感事物存在的“模型”。当然,在西方哲学传统中,关于这一本体性“原型”是否存在尚属争议,如休谟认为因本体性“原型”观念没有知觉对象,而“我们的一切观念或比较微弱的知觉,都是我们印象或较生动的知觉的摹本”,<sup>①</sup>所以本体性“原型”是不存在的,同时,即使这一本体性“原型”确实存在,但其能否成为人类知识的对象也不得而知。又如康德认为:“理念乃超验的且超越一切经验之限界;无一适合于先验的理念之对象,能

---

<sup>①</sup> 休谟. 人类理智研究. 北京: 商务印书馆, 1999 年版. 第 13 页.

在经验中见及。”<sup>①</sup>并且，在持本体性“原型”可知的哲学家的论述中，关于“原型”的看法却又莫衷一是。所以，作为本体的“原型”在西方哲学史中是一个不解之谜。但不管如何，作为哲学之维的“原型”，其主要特征基本不离柏拉图理念的四重含义，后来的探讨仍未脱离柏拉图的理念论传统，只是在其演化过程中，原型进一步被理性化、抽象化。对此，荣格曾指出，从笛卡尔和马勒伯朗士以来，“理念”或原型的形而上的价值逐渐败坏了，它变成了“思想”，变成了认识的内在条件。……最后，康德把原型还原为有限的几个知性范畴。叔本华甚至进一步推进了这一简化过程，但与此同时却赋予了原型以几乎是柏拉图式的意义。<sup>②</sup>

## 2、原型概念的宗教之维

宗教之维的原型概念与哲学之维的原型概念一样都深受柏拉图理念论的影响，侧重于本体论蕴涵。但哲学之维的原型概念有很强的理性取向，其蕴涵与西方哲学的逻各斯传统紧密相关，而宗教之维的原型概念直指作为人类信仰对象的“上帝”。“上帝”除了具有柏拉图意义上的本体论、目的论、发生学上的含义外，其更是一个绝对的精神实体，具有全知全能的属性。当然，宗教之维的原型概念也与西方哲学的逻各斯传统相关，但理性仅视为“上帝”的一部分，而人类的理性也仅有证明“上帝”存在的价值。如果说在哲学之维，“原型”存在与否及其具体属性为何尚众说纷纭，然而在宗教之维，“原型”则明确指向“上帝”，其是圆满的、永恒的、整体的存在，其全知全能，这些都毫无怀疑的余地，问题只在于如何去证明“上帝”的存在。关于“上帝”的存在证明，其中典型的有奥古斯丁的光照论证明、安瑟尔谟的本体论证明、托马斯的五个后天证明以及后来莱布尼茨的单子论证明等。如奥古斯丁的光照论认为，一切真理都存在于上帝之中，真理以光的形式照耀

① 康德．纯粹理性批判．北京：商务印书馆，1997年版．第263页．

② 荣格．荣格文集．第8页．

出来,因此,光照是上帝惠顾人心的恩典,认识真理即是认识这光,认识了这光即认识了真理,但这种认识只有通过爱才能达到。<sup>①</sup>而托马斯依据事物的运动、事物的动力因、可能性与必然性的关系、事物完善性的等级和自然的目的性来推导出必定有一个终极的推动者、动力因、必然存在、完善者和目的的安排者即上帝的存在。如此看来,宗教之维和哲学之维的原型概念都指向了事物背后的形而上的某种存在,因此,很难说二者间具有本质差异,只是宗教之维的原型概念较哲学之维的原型概念具有更多精神信仰的成分。

### 3、原型概念的文化之维

随着现代人文科学的发展,特别是文化人类学对原始民族的历史、文化、风俗、语言、宗教、艺术的实证性考察,人类对自身发生发展状况获得了许多新成果。在文化人类学领域,泰勒、弗雷泽、列维—布留尔和列维—斯特劳斯等通过原始部落的考察,试图对人类文化现象进行追根究底的研究,以揭示人类文化现象的深层模式,历时过程中的“不变”原则,个体身上的集体要素等。这一切都为原型概念的不断嬗变和丰富提供着新的资料和蕴涵。作为“人类学之父”的泰勒首先提出“文化遗留物”的观点,他认为:“当一种风俗习惯、技艺或观点充分地传播开来的时候,一些不利的因素也在增长,它可能长期地影响到这些习俗或者技艺。……随着世界社会的向前发展,最重要的观点和行为可能渐渐地变成为纯粹的遗留。”<sup>②</sup>在泰勒这里,“原型”开始指向人类祖先的精神遗存。弗雷泽通过仪式的研究,发现了仪式对于原始人类生活的解释功能,如原始民族进行的神的结婚、死亡、再生或复活的仪式,其实质是再现和解释自然的生长与衰败、诞生与死亡的交替循环。这里,弗雷泽将“原型”也指向了人类远祖关于自然的观念和解释。列维—布留尔将“原型”指向了“集体表象”概念。列维—布留尔在《原始思维》绪

---

① 参见赵敦华. 基督教哲学 1500 年. 北京: 人民出版社, 1994 年版. 第 149 页.

② 爱德华·泰勒. 原始文化. 上海: 上海文化出版社, 1992 年版. 第 115 页.

论中说：“所谓集体表象，如果只从大体上下定义，不深入其细节问题，则可根据所与社会集体的全部成员所共有的下列各特征来加以识别：这些表象在该集体中是世代相传；它们在集体中的每个成员身上留下深刻的烙印，同时根据不同情况，引起该集体中每个成员对有关客体产生尊敬、恐惧、崇拜等等感情。”<sup>①</sup>列维—斯特劳斯吸收乔姆斯基的“转换—生成”理论，特别是关于表层结构和深层结构的概念及其关系的理论，来作为他文化人类学的理论模式。在关于神话的结构分析中，他认为神话的深层结构是由人类先验的“下意识结构”决定的，是人的心灵中“集体现象的无意识本性”的投影，神话向我们揭示的是心的奥秘，神话研究的任务就是要通过历时性的表层结构分析，把握其共时态的深层结构。通过原型概念的文化之维的分析可见，“原型”在文化人类学中有两种指向，一是指向人类远祖的某些观念和意义，这些观念和意义经由文化传承而遗存在后世的无意识中；二是指向人类远祖先验的精神结构，这种结构并非远古的遗存，而是人类普遍的共同本性，其内在地支配着一切外在的生活现象。

#### 4、原型概念的心理之维

前面提到，“Archetype”和“Prototype”皆译为“原型”，作为“Archetype”的原型与作为“Prototype”的原型具有一定差异，但在认知心理学中，二者又有关联之处。因此，讨论原型概念的心理之维，实际上也是讨论“Prototype”在认知心理学上的意义。在认知心理学中，原型概念通常在三重意义上使用：<sup>②</sup>（1）原型往往被表述为“原型启发”，与创造性心理过程有关。在这种意义上，原型一般指进行创造性想象时对解决问题起启发作用的事物，比如，传说中的鲁班被一种植物的枝叶划破了手，联想到其在木工上的应用，从而发明了锯。这里，锯的原型指向了这种植物的枝叶；（2）

① 列维—布留尔. 原始思维. 北京：商务印书馆，1995 年版. 第 5 页.

② 参见申荷永. 中国文化心理学心要. 北京：人民出版社，2001 年版. 第 30-31 页.

原型曾经被表述为一种“概念结构”理论。概念结构原型理论的代表人物罗希提出，概念主要是由其原型，也即最佳实例来表征的。因而，对概念的理解主要也是依靠能最有效地表达该概念的原型，在这种意义上，罗希提出概念即包含原型，原型之所以能够最有效地表达一个概念，是由于它按照一种家族相似性原则与更多的同一范畴的个体相关；(3)原型还被表述为一种“模式识别”理论。根据这种理论，存储在长时记忆中的不是抽象的概念符号，而是原型。原型从某类客体的基本成分中抽象出来，并且能够代表该类客体，依靠这些原型，人们可以有效地识别属于某个范畴的各个或个别对象。每当一个新的刺激呈现时，它就与其原型进行比较，只要能够与原型产生一种最相似或者最近似性的呼应，那么这个刺激物就能够被识别。由此可见，在认知心理学上，“原型”特指认知过程中的某种实例、范型，其在人们的概念形成和记忆，以及模式的识别、记忆和再认识过程中具有重要作用。

至此，我们简要讨论了原型概念在哲学、宗教神学、文化人类学和认知心理学中的不同蕴涵。通过讨论我们发现，在哲学和宗教神学中，原型概念都指向可感事物背后形而上的超验实体，并且这超验实体都得以抽象的思辨的方式予以论证，而在文化人类学和认知心理学中，原型概念则指向可感事物背后形而下的观念或精神结构及认知模式与范型，并且这些结构、模式或范型都得以具体的实证的方式予以研究。所以，原型概念的哲学之维、宗教之维、文化之维和心理之维可以进一步归结为抽象的思辨的形而上之维和具体的实证的形而下之维。这两个维度构成原型概念探讨的对立的两极，然而这两极却又是相通的，它们的基本内涵都是指事物最初的始源和事物“以外的”、或者背后的“模型”，而这一涵义是柏拉图的理念论奠定的。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库